

Una Introducción a la Evaluación de un Debate Public Forum (PF)

Lo básico

El Debate Public Forum es un encuentro entre dos parejas. Cada equipo debate sobre una resolución anunciada con antelación, basado por lo general en tópicos de actualidad. Este formato está diseñado para un público amplio. El objetivo de cada equipo es convencer al juez de que su postura es más convincente o preferible. El juez es responsable de evaluar la argumentación de cada equipo y determinar cuál de las dos posturas (a favor o en contra) presentó mejores argumentos.

El inicio

Cada ronda inicia con el lanzamiento de una moneda para determinar la postura de los equipos. El ganador del lanzamiento de la moneda, puede escoger la posición (pro/con) o ser el primero o segundo en exponer. El equipo que pierde, toma las opciones que quedan. Una vez determinado las posturas y la posición para dar los discursos, el juez anotará dicha información en la planilla de votación. Con el propósito de hacer el seguimiento y evaluar los argumentos, es altamente recomendado que el juez tome notas a lo largo del debate. Cada debate tiene el siguiente esquema:

Discurso	Tiempo	Contenido
Equipo A Orador 1 Discurso Constructivo	4 min	Expone el caso de su equipo
Equipo B Orador 2 Discurso Constructivo	4 min	Expone el caso de su equipo
Fuego cruzado	3 min	Los oradores 1 y 2 se alternan preguntas y respuestas
Equipo A Orador 3 Discurso Refutación	4 min	Refuta los argumentos del equipo oponente
Equipo B Orador 4 Discurso Refutación	4 min	Refuta los argumentos del equipo oponente
Fuego cruzado	3 min	Los oradores 3 y 4 se alternan preguntas y respuestas
Equipo A Orador 1 Discurso Sumario	3 min	Resalta los asuntos principales tratados
Equipo B Orador 2 Discurso Sumario	3 min	Resalta los asuntos principales tratados
Gran fuego cruzado	3 min	Los cuatro debatientes se involucran en el mismo fuego cruzado
Equipo A Orador 3 Discurso Conclusivo	2 min	Explica las razones por las que ganó el debate
Equipo B Orador 4 Discurso Conclusivo	2 min	Explica las razones por las que ganó el debate

*Cada equipo tiene asignado 2 min de tiempo de preparación para usar a lo largo del debate.

*Los jueces están instruidos para ignorar nuevos argumentos introducidos en los Discursos Conclusivos.

Evaluando el debate

Hay tres áreas a considerar cuando se toma una decisión en el Public Forum. Primero, **la argumentación**: los competidores son evaluados en base a la solidez de sus argumentos. Para tener un argumento completo los debatientes deben **establecer una tesis**, o respuesta a la tesis del equipo opositor, **una justificación** explicando porque sus argumentos son verdaderos y **la incidencia o impacto** explicando porque sus argumentos son relevantes. A los argumentos formulados de forma apropiada se les da un mayor peso que aquellos que son más débiles en alguno de estos aspectos. Segundo, una **disputa activa**: la disputa ocurre cuando un debatiente explícitamente responde a los argumentos de los oponentes. Es importante mantener en mente que el juez no está allí para evaluar una competencia de discursos, sino para presidir un activo intercambio de ideas. Cuando un competidor falla en considerar uno de los argumentos de los oponentes, ese argumento obtiene más valor si continúa siendo tratado por el equipo contrario. No responder a un argumento contrario es una aceptación tácita del mismo. A la Hora de decidir el juez debe poner mucha atención en cuál de las dos posturas ha desarrollado argumentos más significativos. Tercero, un **trabajo de equipo balanceado**: porque el Public Forum es un evento de equipos y es importante que las ideas expresadas a lo largo del debate sean consistentes entre la pareja. Cada discurso del equipo debe estar conectado y complementado.

Llenando la Hoja de Votación

Al final del debate, el juez recoge en la hoja cuales argumentos le resultaron más convincentes para votar por ellos y valora la habilidad de oratoria de cada competidor presente, para posicionarlos en el ranking. Los jueces reciben la instrucción de valorar solo los argumentos presentados en el debate, las opiniones personales deben ser obviadas. Solo a los debatientes le es requerido tomar postura sobre el tópico, los jueces deben dejar de lado cualquier inclinación o preferencia cuando toma su decisión sobre un debate. Cualquier asunto o cuestión que el juez considera deba ser tomado en cuenta sobre el estilo o modo de los discursos, puede escribirlo en la hoja de votación. Como actividad educativa la retroalimentación es siempre bienvenida y recomendada.



Representantes de la NSDA en República Dominicana

Traducción del documento, How to Judge Public Forum Debate de la National Speech & Debate Association 2014– 2015

Traducida en abril del 2016